

Formato N° 1 - Datos generales de la entidad

Nombre de la entidad:	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
Nivel de gobierno:	GOBIERNO NACIONAL
Sector:	EDUCACION
Tipo de documento de identidad:	DNI
N° de documento de identidad:	22420141
Apellidos y nombres del Titular de la entidad:	OSTOS MIRAVAL REYNALDO MARCIAL
Tipo de Informe:	INFORME POR PERIODO ANUAL
Fecha de inicio del periodo reportado:	02/09/2016
Fecha de fin del periodo reportado:	31/12/2016
Fecha de presentación:	28/04/2017 12:20:15 p.m.

Gestores de las unidades ejecutoras o unidades orgánicas (1)

N°	Unidad ejecutora o unidad orgánica	Apellidos y nombres	Tipo de documento de identidad	N° de documento de identidad	Fecha de inicio en el cargo	Formato registrado
1	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO	LLANOS MELGAREJO CARMELA VIRGINIA	DNI	22411060	27/07/2016	1, 2, 3, 4 y 5
2	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO	ORTIZ GOMEZ CARLOS AMANSO	DNI	22411076	19/04/2016	1, 2, 3, 4 y 5
3	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO	PALMA VITOR IRMA ELIZABETH	DNI	22413916	26/10/2016	1, 2, 3, 4 y 5
4	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO	RAMOS CORNELIO EMIGIDIO	DNI	22435369	23/09/2015	1, 2, 3, 4 y 5

Comentarios (2):

Notas:

- (1) Funcionario a cargo de la unidad ejecutora o unidad orgánica que provee información para la elaboración del Informe.
- (2) Relacionados a unidades ejecutoras desactivadas o nuevas unidades ejecutoras creadas.

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

 Dr. Reynaldo Ostos Miraval
 RECTOR

FORMATO N° 2 - PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO DE LA ENTIDAD

FORMATO N° 2A: INFORMACIÓN GENERAL SOBRE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

1. ¿La entidad ha desarrollado un proceso de planeamiento estratégico conforme a lo establecido en la Directiva N° 001-2014-CEPLAN - Directiva General del Proceso de Planeamiento Estratégico del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico? Si la respuesta es "No" o "No se encuentra bajo el alcance de la Directiva", responda las preguntas 4 y 6 (1).	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> No se encuentra dentro del alcance de la Directiva	Comentarios:					
2. Si su respuesta a la pregunta anterior es Si, indique ¿En que fase del proceso de planeamiento estratégico se encuentra la entidad? (1)	<input type="checkbox"/> Fase prospectiva <input type="checkbox"/> Fase estratégica <input type="checkbox"/> Fase institucional						
3. Si la entidad se encuentra en la fase institucional, responda: ¿El PEI cuenta con el Informe Técnico del CEPLAN (Art. 48 de la Directiva N° 001-2014-CEPLAN)? (2)	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> No aplica	Informe técnico:		Fecha de informe:	-	Comentarios:	
4. ¿La entidad que dirige cuenta con un PEI aprobado?	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Documento de aprobación:	RESOLUCIÓN 2417-2012-UNHEVAL-CU	Fecha de aprobación:	22/11/2012	Año inicio:	2012
5. ¿El PEI aprobado, fue remitido al CEPLAN, conforme lo estipula la Cuarta Disposición Final Transitoria de la Directiva N° 001-2014-CEPLAN?	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Documento de remisión:		Fecha de documento:	-	Comentarios:	
6. ¿La entidad que dirige cuenta con un POI aprobado?	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Documento de aprobación:	RESOLUCION 3467-2015-UNHEVAL-CU	Fecha de aprobación:	31/12/2015	Comentarios:	EL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL SE APROBÓ EN EL AÑO 2012 ANTES DE LA EMISIÓN DE LA DIRECTIVA 001-2014-CEPLAN.

Leyenda

- PESEM: Plan Estratégico Sectorial Multianual
- PDRC: Plan de Desarrollo Regional Concertado
- PDLC: Plan de Desarrollo Local Concertado
- PEI: Plan Estratégico Institucional
- POI: Plan Operativo Institucional
- CEPLAN: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico

Notas:

(1) La fase de análisis prospectivo debe ser desarrollada a nivel nacional por el CEPLAN; a nivel sectorial por los Ministerios en la materia de su rectoría, a nivel territorial por los gobiernos regionales; en el marco de los Planes Especiales por las entidades responsables en concordancia con el artículo 43° y 44° de la Directiva N° 001-2014-CEPLAN. La fase de análisis prospectivo puede ser desarrollada opcionalmente por el Poder Judicial, el Poder Legislativo, los Organismos Constitucionalmente Autónomos y las Universidades Públicas; y a nivel territorial, por los gobiernos locales: provinciales y distritales. Con relación a la fase estratégica, de acuerdo al artículo 32° de la Directiva antes indicada, los sectores desarrollan el PESEM, los Gobiernos Regionales el PDRC y los Gobiernos Locales el PDLC. Todas las entidades señaladas en el artículo 2° de la citada Directiva, están obligadas a desarrollar PEI y POI. Asimismo, deben considerar lo establecido en la Primera Disposición Final y Transitorias de la referida norma. (2) El Informe Técnico será emitido de manera obligatoria por el CEPLAN como requisito previo a la aprobación de los PEI de los Ministerios, PEI de los Gobiernos Regionales y de los Planes Especiales de las entidades que desarrollen los mismos.

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

Dr. Reynaldo Ostos Miraval
RECTOR

FORMATO N° 2B: OBJETIVOS DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL

N°	Objetivo Estratégico	Prioridad según importancia		Unidad orgánica o dependencia responsable del cumplimiento del Objetivo Estratégico.				Comentarios		
1	FORTALECER LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO TECNOLÓGICO PARA CREAR Y AMPLIAR LOS CONOCIMIENTOS QUE PERMITAN ATENDER LOS PROBLEMAS DE LA SOCIEDAD	0.17		DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE INVESTIGACIÓN Y FACULTADES						
INDICADORES	Descripción	Unidad de medida	Línea base	Año base	Meta final	Meta a la fecha final del periodo reportado	Valor alcanzado de la meta a la fecha final del periodo reportado	Prioridad	Problemas presentados	Acciones adoptadas para superar los problemas
	PRODUCCIÓN EN INVESTIGACIONES TECNOLÓGICAS	Unidad	1	2011	30	30	0	0.16		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	EFICACIA DE INVESTIGACIONES EJECUTADAS EN EMPRESAS	Porcentaje	0	2011	50	50	0	0.16		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	NÚMERO DE EVENTOS DE DIFUSIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN	Unidad	0	2011	10	10	0	0.16		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	NIVEL DE INCENTIVOS EN INVESTIGACIÓN	Porcentaje	3	2011	10	10	0	0.16		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	PRODUCCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN GENERAL	Porcentaje	5	2011	30	30	0	0.18		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	Porcentaje	65	2011	95	95	0	0.18		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.

N°	Objetivo Estratégico	Prioridad según importancia		Unidad orgánica o dependencia responsable del cumplimiento del Objetivo Estratégico.				Comentarios		
1	FORTALECER LA FORMACIÓN INTEGRAL DE PRE Y POST GRADO, MEDIANTE LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN, QUE INVOLUCRE A TODOS LOS INTEGRANTES	0.16		DIRECCIÓN DE ASUNTOS ACADÉMICOS Y FACULTADES						

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



Dr. Reynaldo Ostos Miraval
RECTOR

INDICADORES	Descripción	Unidad de medida	Línea base	Año base	Meta final	Meta a la fecha final del periodo reportado	Valor alcanzado de la meta a la fecha final del periodo reportado	Prioridad	Problemas presentados	Acciones adoptadas para superar los problemas
	N° DE CURSOS IMPARTIDOS A TRAVÉS DE LA VIRTUALIZACIÓN EN PRE Y POST GRADO.	Unidad	0	2011	10	10	0	0.1		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	PORCENTAJE DE PLANES DE ESTUDIOS ACTUALIZADOS	Porcentaje	15	2011	100	100	0	0.1		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	SISTEMA DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS.	Porcentaje	0	2011	90	90	0	0.1		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	CANTIDAD DE EVENTOS DE DIFUSIÓN DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS EN PRE Y POST GRADO.	Unidad	10	2011	21	21	0	0.1		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	PORCENTAJE DE CARRERAS AUTOEVALUADAS Y LOS PROGRAMAS DE POST GRADO	Porcentaje	10	2011	100	100	0	0.1		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON RESPECTO A LOS SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DE LAS FACULTADES	Porcentaje	0	2011	100	100	0	0.1		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS SERVICIOS ACADÉMICOS.	Porcentaje	52	2011	90	90	0	0.1		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	CANTIDAD DE DOCENTES EN INTERCAMBIO CON OTRAS UNIVERSIDADES POR AÑO.	Unidad	0	2011	21	21	0	0.1		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	PORCENTAJE DE ESTUDIANTES ASISTIDOS POR LOS PROGRAMAS DE FORTALECIMIENTO EN ORIENTACIÓN, TUTORÍA Y APOYO ACADÉMICO.	Porcentaje	0	2011	80	80	0	0.1		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES ASISTIDOS POR LOS PROGRAMAS DE FORTALECIMIENTO EN ORIENTACIÓN, TUTORÍA Y APOYO ACADÉMICO.	Porcentaje	0	2011	80	80	0	0.1		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.	

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

Dr. Reynaldo Ostos Miraval
RECTOR

N°	Objetivo Estratégico	Prioridad según importancia	Unidad orgánica o dependencia responsable del cumplimiento del Objetivo Estratégico.					Comentarios			
1	MEJORAR Y OPTIMIZAR LOS BIENES Y SERVICIOS ACORDE A LAS NECESIDADES REALES DE LA UNHEVAL	0.05	UNIDAD DE ESTUDIOS, PLANES Y PROYECTOS DE DESARROLLO, DIRECCIÓN DE LA BIBLIOTECA CENTRAL Y DIRECCIÓN DE INFORMÁTICA								
INDICADORES	Descripción	Unidad de medida	Línea base	Año base	Meta final	Meta a la fecha final del periodo reportado	Valor alcanzado de la meta a la fecha final del periodo reportado	Prioridad	Problemas presentados	Acciones adoptadas para superar los problemas	
	EFICACIA EN LA GESTIÓN DE PROYECTOS	Porcentaje	60	2011	100	100	0	0.2		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.	
	DESARROLLO DE PROYECTOS PARA REPOTENCIAR LOS CENTROS GENERADORES DE RECURSOS	Porcentaje	0	2011	100	100	0	0.2		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.	
	EFICACIA DE SISTEMA DE RACIONALIZACIÓN	Porcentaje	50	2011	90	90	0	0.2		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.	
	SISTEMA DE SEGURIDAD INTEGRAL	Unidad	0	2011	1	1	0	0.2		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.	
	MATERIAL BIBLIOGRÁFICO ACTUALIZADO	Porcentaje	50	2011	100	100	0	0.2		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.	

N°	Objetivo Estratégico	Prioridad según importancia	Unidad orgánica o dependencia responsable del cumplimiento del Objetivo Estratégico.		Comentarios
1	FOMENTAR EL VÍNCULO UNIVERSIDAD-EMPRESA-ESTADO PARA EL CRECIMIENTO DE LA OFERTA INSTITUCIONAL EN PRODUCTOS, MAYORES OPORTUNIDADES DE PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES Y FUTUROS CENTROS LABORALES	0.05	DIRECCIÓN DE COOPERACIÓN TÉCNICA INTERNACIONAL		

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN


 Dr. Reynaldo Ostos Miraval
 RECTOR

INDICADORES	Descripción	Unidad de medida	Línea base	Año base	Meta final	Meta a la fecha final del periodo reportado	Valor alcanzado de la meta a la fecha final del periodo reportado	Prioridad	Problemas presentados	Acciones adoptadas para superar los problemas
	CRECIMIENTO DE POSTULANTES	Porcentaje	0	2011	5	5	0	0.33		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS CONVENIOS	Porcentaje	70	2011	100	100	0	0.33		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	INTERCAMBIO DE ESTUDIANTES Y DOCENTES POR AÑO	Unidad	0	2011	20	20	0	0.34		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.

N°	Objetivo Estratégico	Prioridad según importancia			Unidad orgánica o dependencia responsable del cumplimiento del Objetivo Estratégico.			Comentarios			
1	ACREDITAR LA CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD COMO INSTITUCIÓN	0.05			DIRECCIÓN DE CONTROL DE CALIDAD UNIVERSITARIA						
INDICADORES	Descripción	Unidad de medida	Línea base	Año base	Meta final	Meta a la fecha final del periodo reportado	Valor alcanzado de la meta a la fecha final del periodo reportado	Prioridad	Problemas presentados	Acciones adoptadas para superar los problemas	
	AUTO EVALUACIONES DE LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS	Porcentaje	0	2011	100	100	0	0.5		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.	
	NIVEL DE ACREDITACIÓN	Porcentaje	1	2011	70	70	0	0.5		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.	

N°	Objetivo Estratégico	Prioridad según importancia			Unidad orgánica o dependencia responsable del cumplimiento del Objetivo Estratégico.			Comentarios			
1	AYUDAR A LA POBLACIÓN NECESITADA Y TRANSFERIR CONOCIMIENTOS PARA MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE LA REGIÓN	0.17			DIRECCIÓN DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PROYECCIÓN SOCIAL						

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN


Dr. Reynaldo Ostos Miraval
RECTOR

INDICADORES	Descripción	Unidad de medida	Línea base	Año base	Meta final	Meta a la fecha final del periodo reportado	Valor alcanzado de la meta a la fecha final del periodo reportado	Prioridad	Problemas presentados	Acciones adoptadas para superar los problemas
	EFICACIA DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA PROYECCIÓN SOCIAL	Unidad	10	2011	42	42	0	0.25		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS Y EVENTOS DE PROYECCIÓN Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIO	Porcentaje	20	2011	100	100	0	0.25		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	CANTIDAD DE EVENTOS DE DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS INSTITUCIONAL ALCANZADOS POR CICLO.	Unidad	0	2011	14	14	0	0.25		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	EFICACIA DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA.	Unidad	10	2011	42	42	0	0.25		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVÍA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.

N°	Objetivo Estratégico	Prioridad según importancia	Unidad orgánica o dependencia responsable del cumplimiento del Objetivo Estratégico.	Comentarios
1	FORTALECER LAS CAPACIDADES Y POTENCIAR EL DESEMPEÑO DEL PERSONAL (DOCENTE, INVESTIGADOR, Y ADMINISTRATIVO) DE FORMA QUE AYUDE AL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE LA UNHEVAL	0.05	DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE INVESTIGACIÓN Y FACULTADES	

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDEZAN

 Dr. Reynaldo Ostos Miraval
 RECTOR

INDICADORES	Descripción	Unidad de medida	Línea base	Año base	Meta final	Meta a la fecha final del periodo reportado	Valor alcanzado de la meta a la fecha final del periodo reportado	Prioridad	Problemas presentados	Acciones adoptadas para superar los problemas
	DOCENTES CAPACITADOS EN INVESTIGACION	Porcentaje	10	2011	70	70	0	0.2		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABIA EVALUADO EL PEI.
	PORCENTAJES DE DOCENTES CAPACITADOS EN NUEVAS METODOLOGÍAS DE FORMACION PROFESIONAL	Porcentaje	10	2011	80	80	0	0.2		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABIA EVALUADO EL PEI.
	SISTEMA DE SELECCIÓN Y SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DOCENTE	Porcentaje	0	2011	90	90	0	0.2		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABIA EVALUADO EL PEI.
	MOTIVACIÓN DE LA LABOR DOCENTE E INVESTIGADORES	Porcentaje	0	2011	100	100	0	0.2		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABIA EVALUADO EL PEI.
	PERSONAS CAPACITADAS EN ASPECTOS DE GESTIÓN	Porcentaje	20	2011	80	80	0	0.2		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABIA EVALUADO EL PEI.

N°	Objetivo Estratégico	Prioridad según importancia			Unidad orgánica o dependencia responsable del cumplimiento del Objetivo Estratégico.			Comentarios			
1	DIRECCIONAR Y VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS Y LA CALIDAD DE SU RESULTADO	0.05			DIRECCIÓN DE INFORMÁTICA						
INDICADORES	Descripción	Unidad de medida	Línea base	Año base	Meta final	Meta a la fecha final del periodo reportado	Valor alcanzado de la meta a la fecha final del periodo reportado	Prioridad	Problemas presentados	Acciones adoptadas para superar los problemas	
	NIVEL DE AVANCE DEL DESARROLLO DEL SISTEMA INTEGRADO DE GESTION	Porcentaje	5	2011	100	100	0	0.5		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABIA EVALUADO EL PEI.	
	NIVEL DE MEJORA DE LOS PROCESOS	Porcentaje	60	2011	100	100	0	0.5		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABIA EVALUADO EL PEI.	

N°	Objetivo Estratégico	Prioridad según importancia			Unidad orgánica o dependencia responsable del cumplimiento del Objetivo Estratégico.			Comentarios			
1	FORTALECER LA IMAGEN INSTITUCIONAL DE LA UNHEVAL A NIVEL REGIONAL, NACIONAL E INTERNACIONAL, MEDIANTE EL RECONOCIMIENTO SOCIAL DE SU AUTORIDAD ACADÉMICA E INTELLECTUAL	0.05			TODAS LAS UNIDADES ACADÉMICAS Y ADMINISTRATIVAS			UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN			


 Dr. Reynaldo Escos Miraval
 RECTOR

INDICADORES	Descripción	Unidad de medida	Línea base	Año base	Meta final	Meta a la fecha final del periodo reportado	Valor alcanzado de la meta a la fecha final del periodo reportado	Prioridad	Problemas presentados	Acciones adoptadas para superar los problemas
	RECONOCIMIENTO INSTITUCIONAL	Unidad	50	2011	20	20	0	1		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.

N°	Objetivo Estratégico	Prioridad según importancia		Unidad orgánica o dependencia responsable del cumplimiento del Objetivo Estratégico.				Comentarios		
1	IMPLEMENTAR UN MARCO ESTRATÉGICO DE LA UNHEVAL A CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO, QUE CONDUZCA AL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES.	0.05		DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTO						
INDICADORES	Descripción	Unidad de medida	Línea base	Año base	Meta final	Meta a la fecha final del periodo reportado	Valor alcanzado de la meta a la fecha final del periodo reportado	Prioridad	Problemas presentados	Acciones adoptadas para superar los problemas
	EFICACIA DEL PLAN PROSPECTIVO INSTITUCIONAL	Porcentaje	0	2011	25	25	0	0.25		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	CAPACITACIÓN EN PLANEAMIENTO PROSPECTIVO ESTRATÉGICO	Porcentaje	0	2011	90	90	0	0.25		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	NIVEL DE CONDUCCIÓN PROSPECTIVA	Porcentaje	0	2011	75	75	0	0.25		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	EFICACIA DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	Porcentaje	0	2011	100	100	0	0.25		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.

N°	Objetivo Estratégico	Prioridad según importancia		Unidad orgánica o dependencia responsable del cumplimiento del Objetivo Estratégico.				Comentarios		
1	MODERNIZAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y ACADÉMICA PARA LOGRAR UNA EFICIENTE GESTIÓN UNIVERSITARIA	0.05		ALTA DIRECCIÓN						

UNIVERSIDAD NACIONAL BERMILIO VALDIZÁN



Dr. Reynaldo Ostos Miraval
RECTOR

INDICADORES	Descripción	Unidad de medida	Línea base	Año base	Meta final	Meta a la fecha final del periodo reportado	Valor alcanzado de la meta a la fecha final del periodo reportado	Prioridad	Problemas presentados	Acciones adoptadas para superar los problemas
	EFICACIA EN LA DIFUSIÓN DEL PEI Y POI.	Porcentaje	45	2011	90	90	0	0.25		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABIA EVALUADO EL PEI.
	NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN MESA DE CONCERTACIÓN	Porcentaje	0	2011	75	75	0	0.25		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABIA EVALUADO EL PEI.
	ACTUALIZACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN INSTITUCIONAL	Porcentaje	30	2011	100	100	0	0.25		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABIA EVALUADO EL PEI.
	MEJORA DE PROCESOS	Porcentaje	35	2011	100	100	0	0.25		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABIA EVALUADO EL PEI.

N°	Objetivo Estratégico	Prioridad según importancia			Unidad orgánica o dependencia responsable del cumplimiento del Objetivo Estratégico.			Comentarios			
1	FORTALECER LAS ACCIONES ORIENTADAS AL BIENESTAR INTEGRAL DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL	0.05			DIRECCIÓN DE BIENESTAR UNIVERSITARIO						
INDICADORES	Descripción	Unidad de medida	Línea base	Año base	Meta final	Meta a la fecha final del periodo reportado	Valor alcanzado de la meta a la fecha final del periodo reportado	Prioridad	Problemas presentados	Acciones adoptadas para superar los problemas	
	PROGRAMAS IMPLEMENTADOS CON EQUIPOS NUEVOS	Porcentaje	10	2011	100	100	0	0.25		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABIA EVALUADO EL PEI.	
	CREACIÓN DE NUEVOS SERVICIOS	Unidad	0	2011	3	3	0	0.25		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABIA EVALUADO EL PEI.	
	PLANES DE MEJORA DE LOS PROGRAMAS DE BIENESTAR UNIVERSITARIO	Unidad	0	2011	5	5	0	0.25		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABIA EVALUADO EL PEI.	
	AMBIENTES MEJORADOS DE LA DIRECCIÓN DE BIENESTAR UNIVERSITARIO	Unidad	0	2011	5	5	0	0.25		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABIA EVALUADO EL PEI.	

N°	Objetivo Estratégico	Prioridad según importancia			Unidad orgánica o dependencia responsable del cumplimiento del Objetivo Estratégico.			Comentarios			
----	----------------------	-----------------------------	--	--	--	--	--	-------------	--	--	--

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

[Firma]
 Director General
 Rector

1	APROVISIONAR A LA UNIVERSIDAD DE RECURSOS FINANCIEROS, PARA EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES Y ADMINISTRAR LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO ANUAL			0.05	DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTO					
INDICADORES	Descripción	Unidad de medida	Línea base	Año base	Meta final	Meta a la fecha final del periodo reportado	Valor alcanzado de la meta a la fecha final del periodo reportado	Prioridad	Problemas presentados	Acciones adoptadas para superar los problemas
	NUEVOS CENTROS DE ENSEÑANZA Y PRODUCCION	Unidad	0	2011	7	7	0	0.34		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	INDICE DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Porcentaje	0	2011	100	100	0	0.33		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.
	INVESTIGACIONES FINANCIADAS POR ENTIDADES EXTERNAS POR AÑO	Unidad	0	2011	10	10	0	0.33		AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 TODAVIA NO SE HABÍA EVALUADO EL PEI.

Notas:

- (1) Se necesita asignar a cada objetivo estratégico e indicador una prioridad, que vaya desde 0.01 a 1.00, donde 0.01 indica menos prioritario y 1.00 más prioritario. La suma de todos los valores de prioridad de los indicadores de cada objetivo estratégico debe sumar 1. Asimismo, la suma de todos los valores de prioridad de los objetivos estratégicos debe sumar 1.00.
- (2) Meta prevista correspondiente al final del horizonte temporal del PEI.
- (3) Si el objetivo estratégico solo tiene un indicador, corresponde colocar en la prioridad del indicador el valor 1.00.

Comentarios:

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN


 Dr. Reynaldo Ostos Miraval
 RECTOR

FORMATO N° 3 - OBRAS

Tipo de obras registradas	N° de obras en ejecución al inicio del periodo reportado	N° de obras paralizadas al inicio del periodo reportado	N° de obras cuya ejecución fue iniciada durante el periodo reportado	N° de Obras registradas en INFObras al final del periodo reportado	N° de obras que cuentan con código SNIP al final del periodo reportado	Obras en ejecución a la fecha final del periodo reportado (*)	Obras paralizadas a la fecha final del periodo reportado	N° de obras concluidas a la fecha final del periodo reportado	N° de obras concluidas a la fecha final del periodo reportado	Monto obras según expediente técnico, al final del periodo reportado (S/.)	Monto ejecutado a la fecha final del periodo reportado (Total S/.) (**)	Monto ejecutado en las obras paralizadas, a la fecha final del periodo reportado (Total S/.)	N° de estudios de preinversión al final del periodo reportado	Costo de estudios de preinversión al final del periodo reportado	N° de obras que se encuentran en fase de 'elaboración de expediente técnico' al final del periodo reportado	N° obras con adicionales superiores al 15%
Obras por administración directa																
Obras por contrata	0	1	0	2	1	1	0	0	0	28975407.98	22033735.20	0	0	0	2	0
Asociación Pública Privada																
Obras por impuesto																
Organismo internacional																
Núcleos ejecutores																

Notas:

- (1) Incluye obras que estuvieron paralizadas al inicio del periodo reportado y que fueron retomadas durante el periodo reportado.
- (2) No incluir montos desembolsados en las obras que se encuentran paralizadas.
- (3) Estudios referidos a proyectos de obras que solo llegaron hasta la fase de preinversión.
- (4) Obras no iniciadas que cuentan con expediente técnico aprobado o en proceso de elaboración.

Comentarios:

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO: EL INFORME CORRESPONDE AL PERIODO DE SETIEMBRE A DICIEMBRE DEL AÑO 2016, LA ÚNICA OBRA EN EJECUCIÓN DURANTE DICHO PERIODO AL INICIO DE LA GESTIÓN ACTUAL ESTABA PARALIZADA, LA MISMA QUE SE ACTIVO EN EL MES DE DICIEMBRE, LUEGO AL CULMINAR EL PERIODO NO SE TENIA NINGUNA OBRA PARALIZADA.

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

 Dr. Reynaldo Osorio Miraval
 RECTOR

Formato N° 4 - Personal

Régimen legal	Cantidad de personal al inicio del periodo reportado	Cantidad de personal al final del periodo reportado	Gasto total en personal al inicio del periodo reportado (S/) (1)	Gasto total en personal al final del periodo reportado (S/)
Decreto Legislativo N° 276 - Carrera administrativa	233	231		1232152.16
Decreto Legislativo N° 728 - Régimen de la actividad privada	0	0	0	0
Decreto Legislativo N° 1057 - Contrato Administrativo de Servicios	148	147		818071.61
Ley N° 29444 - Carrera pública magisterial	0	0	0	0
Ley N° 23733 y Ley N° 30220 - Docentes universitarios	371	371		7622560.52
Ley N° 23536 - Profesionales de la salud	0	0	0	0
Ley N° 28561 - Asistenciales de salud	0	0	0	0
Ley N° 29277 - Magistrados	0	0	0	0
Decreto Legislativo N° 052-1981 - Fiscales	0	0	0	0
Ley N° 28091 - Diplomáticos	0	0	0	0
Ley N° 29709 - Servidores Penitenciarios	0	0	0	0
Ley N° 28359 - Militares y Policías	0	0	0	0
Decreto Legislativo N° 1024 - Gerentes públicos	0	0	0	0
Decreto Legislativo N° 25650 - Fondo de apoyo gerencial	0	0	0	0
Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil	0	0	0	0
Convenios de administración con PNUD	0	0	0	0
Obreros	0	0	0	0
Servicios de terceros	0	0	0	0
Locación de servicios	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0

Nota:

(1) Información a la fecha final del periodo anterior a que el Titular de la entidad estuvo obligado a presentar Informe.

Comentarios:

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILDA VALDIZÁN

 Dr. Reynaldo Ostos Miraval
 RECTOR

FORMATO N° 5 - PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

Código SNIP	Denominación del proyecto	Fecha de declaración de viabilidad	Objetivo / Finalidad	Monto total de inversión del proyecto (*)	Monto total de inversión según última modificación realizada (cuando corresponda)	Motivo de variación de presupuesto	Fecha de inicio planificada	Fecha fin planificada	Estado	Iniciado por la gestión	Fecha de inicio real	Fecha fin real (cuando corresponda)
120717	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS ACADÉMICOS DE EXPERIMENTACIÓN E INVESTIGACIÓN EN LAS CARRERAS DE ENFERMERÍA, OBSTETRICIA, PSICOLOGÍA Y ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN - HUANUCO	12/10/2012	EL OBJETIVO PRINCIPAL DEL PRESENTE PIP ES LOGRAR ADECUADA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ACADÉMICOS DE EXPERIMENTACIÓN E INVESTIGACIÓN EN LAS CARRERAS DE ENFERMERÍA, OBSTETRICIA, PSICOLOGÍA Y ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN - HUANUCO	13359946	30170550	LA OPI ANR VERIFICA LA VIABILIDAD DEL PIP 120717 AL HABERSE INCREMENTADO EL MONTO DE INVERSIÓN EN 125.83% A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO, POR MODIFICACIONES EN METAS, METRADOS Y MODALIDAD DE EJECUCIÓN POR CONTRATA	01/12/2013	27/08/2014	INVERSIÓN	NO	10/02/2015	
COMPONENTES	Descripción del componente del proyecto	Unidad de medida de la meta	Avance físico al inicio del periodo reportado	Meta física prevista al final del periodo reportado	Avance físico alcanzado al final del periodo reportado	Costo previsto al final del periodo reportado	Costo ejecutado al final del periodo reportado	Problemas presentados	Acción correctiva	Comentarios		
	IMPLEMENTACIÓN CON EQUIPOS Y MATERIALES	Porcentaje	0	0	0	0	0	PARALIZACIÓN DE OBRA PARA LO FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE PRESTACIÓN ADICIONAL	APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE PRESTACIÓN ADICIONAL			
	MITIGACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES	Porcentaje	40.28	51.45	56.70	33440	34853.38	PARALIZACIÓN DE OBRA PARA LO FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE PRESTACIÓN ADICIONAL	APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE PRESTACIÓN ADICIONAL			
	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE Y TÉCNICOS DE LABORATORIO	Porcentaje	0	0	0	0	0	PARALIZACIÓN DE OBRA PARA LO FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE PRESTACIÓN ADICIONAL	APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE PRESTACIÓN ADICIONAL			
	CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA	Porcentaje	32.08	56.23	46.68	9831943.41	7627150.87	PARALIZACIÓN DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE PRESTACIÓN ADICIONAL	APROBACIÓN DE EXPEDIENTE DE PRESTACIÓN ADICIONAL			

Notas:

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN

 José Mirabal
 DIRECTOR

- (1) Monto de la declaratoria de viabilidad consignado en el Banco de Proyectos del Sistema Nacional de Inversión Pública.
- (2) En caso se haya previsto que la ejecución del Proyecto de Inversión Pública comprende más de un ejercicio presupuestal, se deberá considerar el monto estimado acumulado al cierre del periodo reportado.
- (3) En caso la ejecución del Proyecto de Inversión Pública comprenda más de un ejercicio presupuestal, se deberá considerar el monto ejecutado acumulado al cierre del periodo reportado.

Comentarios:

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



Dr. Reynaldo Ojeda Miraval
RECTOR