



RESOLUCIÓN CONSEJO UNIVERSITARIO

Nº 3399 -2018-UNHEVAL.

Cayhuayna, 20 de setiembre de 2018

Vistos los documentos que se acompañan en treinta y uno (31) folios;

CONSIDERANDO:

Que, el Director de la Escuela de Posgrado, mediante Oficio Nº 0172-2018-UNHEVAL/EPG-CD, del 10.AGO.2018 remite, para su ratificación, la Resolución Nº 0133-2018-UNHEVAL/EPG-CD, del 07.MAR.2018, que resolvió APROBAR la Directiva Nº 003-2018-UNHEVAL-EPG, sobre el "Esquema para la Elaboración de Proyecto e Informe Final de Tesis", presentado por el Director de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL;

Que en la sesión extraordinaria Nº 18 de Consejo Universitario, del 22.AGO.2018, y ante el pedido del Decano de la Facultad de Economía de que los reglamentos y directivas internas de la UNHEVAL, previo a ser aprobados, deben ser revisados por la Oficina de Calidad, encargado de precisar si están alineados a los estándares de calidad; y contándose con la opinión favorable del Vicerrectorado Académico, el pleno acordó ratificar la Resolución Nº 0133-2018-UNHEVAL/EPG-CD, del 07.MAR.2018, de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL; y previo a la emisión de la resolución, remitir el expediente al Director de la Oficina de Calidad para que emita opinión y precise el estándar al que está alineado la Directiva Nº 003-2018-UNHEVAL-EPG, sobre el "Esquema para la Elaboración de Proyecto e Informe Final de Tesis", para luego ser considerado dentro de la Base Legal de dicha Directiva; luego remítase el caso a Secretaría General para la emisión de la resolución;

Que el Director de Calidad Universitaria, mediante Oficio Nº 579-2018-UNHEVAL-OCA/D, remite el Oficio Nº 037-2018-UNHEVAL-ULA/OC, del Jefe de la Unidad de Calidad, informando que el presente caso se encuentra alineado al Estándar 22 Gestión y Calidad de "I+D+i" realizado por los docentes y estudiantes" y al Estándar 23 "I+D+i" para la obtención del grado y el título del modelo de acreditación - SINEACE; así mismo se encuentra alineado al indicador 3 "Existencia de un documento normativo que regule las modalidades y los requisitos para la obtención del grado, y el título de los programas de estudio" de la Condición Básica I del modelo de licenciamiento - SUNEDU;

Que el Rector remite el presente caso a Secretaria General, con Proveído Nº 8386-2018-UNHEVAL-R, para la emisión de la resolución correspondiente;

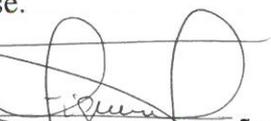
Estando a las atribuciones conferidas al Rector por la Ley Universitaria Nº 30220, por el Estatuto y el Reglamento de la UNHEVAL, la Resolución Nº 050-2016-UNHEVAL-CEU, del 26.AGO.2016, del Comité Electoral Universitario, que proclamó y acreditó, a partir del 02.SET.2016 hasta el 01.SET.2021, a los representantes de la Alta Dirección y por la Resolución Nº 2780-2016-SUNEDU-02-15.02, del 14.OCT.2016, que resolvió proceder a la inscripción de las firmas de las autoridades de la UNHEVAL en el Registro de Firma de Autoridades Universitarias, Instituciones y Escuelas de Educación Superior de la SUNEDU;

SE RESUELVE:

- 1º. **RATIFICAR** la Resolución Nº 0133-2018-UNHEVAL/EPG-CD, del 07.MAR.2018, de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL, que resolvió APROBAR la Directiva Nº 003-2018-UNHEVAL-EPG, sobre el "Esquema para la Elaboración de Proyecto e Informe Final de Tesis", presentado por el Director de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL; por lo expuesto en los considerandos precedentes.
- 2º. **CONSIDERAR** dentro de la base legal de la Directiva aprobada en el numeral anterior, el Estándar 22 Gestión y Calidad de "I+D+i" realizado por los docentes y estudiantes" y al Estándar 23 "I+D+i" para la obtención del grado y el título del modelo de acreditación - SINEACE; así mismo se encuentra alineado al indicador 3 "Existencia de un documento normativo que regule las modalidades y los requisitos para la obtención del grado, y el título de los programas de estudio" de la Condición Básica I del modelo de licenciamiento - SUNEDU, por lo expuesto en los considerandos precedentes.
- 3º. **DISPONER** que la Escuela de Postgrado adopte las acciones complementarias.
- 4º. **DAR A CONOCER** esta Resolución a los órganos competentes.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Dec. Reynaldo M. OSTOS MIRAVAL
RECTOR


SECRETARIA GENERAL
Abog. Yersely FIGUEROA QUINONEZ
SECRETARIA GENERAL



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO
VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO**



DIRECTIVA N° 003-2018 – UNHEVAL – EPG

Esquema para la Elaboración de Proyecto e Informe Final de Tesis

Finalidad: Contribuir a la calidad y transparencia en la elaboración de trabajos de investigación por los Maestristas y Doctorandos; enfatizando los conocimientos a fondo sobre un tema que fueron estudiados durante el desarrollo de posgrado, de acuerdo a las líneas de investigación del programa de maestría y Doctorado.

Objetivo:

- ✚ Uniformizar el esquema de investigación de proyecto e informe final de tesis para los Maestristas y Doctorandos.
- ✚ Establecer las pautas para la validación de los instrumentos de investigación.
- ✚ Establecer las pautas para la Elaboración del (los) artículo (os) científico del tema de investigación.

Base legal:

La base legal en la que sustenta la presente directiva es la siguiente:

- a) La Constitución Política del Perú en el primer párrafo del artículo 18° que establece los fines de la educación universitaria, como: "(...) la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica".
- b) La Ley Universitaria N° 30220, en el numeral 31.4 del artículo 31° permite que las facultades organicen sus unidades de Posgrado; asimismo puede organizar una escuela de Posgrado que incluye una o más unidades de Posgrado, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 43° de la citada ley.
- c) El Estatuto de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – UNHEVAL - Huánuco, adecuada a la Ley Universitaria N° 30220, en concordancia con los artículos 52°; 53°; 54°; 55° y 56°.
- d) El Reglamento General de la UNHEVAL.
- e) Que, la Ley Universitaria N° 30220, Artículo 45°, inciso 5°, Grado de Doctor: requiere haber obtenido el Grado de Maestro y una tesis de máxima rigurosidad académica y de carácter original.
- f) Que, la Ley Universitaria N° 30220, Artículo 45°, inciso 4°, para el Grado de Maestro: requiere haber obtenido el grado de Bachiller, la elaboración de una tesis o trabajo de investigación en la especialidad respectiva.
- g) Que, con la Resolución N° 1176-2008-UNHEVAL-CU, de 25.JUN.08, se ratificó la Resolución N° 587-D-EPG-UNHEVAL-2007, de 28.DIC.07, que aprobó el Reglamento de Grado de Doctor de la Escuela de Postgrado de la UNHEVAL.



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO
VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO**



- h) Que, con la Resolución N° 1176-2008-UNHEVAL-CU, de 25.JUN.08, se ratificó la Resolución N° 587-D-EPG-UNHEVAL-2007, de 28.DIC.07, que aprobó el Reglamento de Grado de Magíster de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL.

Alcance y responsabilidad:

La Directiva está dirigido a los Maestrías y Doctorandos de los Programas de la Escuela de Posgrado.

La EPG de la UNHEVAL es la responsable de planificar, organizar, dirigir, coordinar y supervisar los estudios de maestría, doctorado, diplomados y similares del mismo nivel en el ámbito de su competencia.

Contenido:

I. ENFOQUE CUANTITATIVO

- 1.1. Los Maestrías (Anexo 01) y Doctorandos (Anexo 05), deberán presentar el proyecto de tesis de acuerdo al esquema de investigación, con enfoque cuantitativo.
- 1.2. Los Maestrías (Anexo 03) y Doctorandos (Anexo 07), deberán presentar el proyecto de tesis de acuerdo al esquema de investigación, con enfoque cuantitativo.

II. ENFOQUE CUALITATIVO

- 2.1. Los Maestrías (Anexo 02) y Doctorandos (Anexo 06), deberán presentar el proyecto de tesis de acuerdo al esquema de investigación, con enfoque cualitativo.
- 2.2. Los Maestrías (Anexo 04) y Doctorandos (Anexo 08), deberán presentar el proyecto de tesis de acuerdo al esquema de investigación, con enfoque cualitativo.

III. INSTRUMENTOS

- 3.1. Los Maestrías y Doctorandos deberán realizar la validación de los instrumentos de acuerdo al esquema establecido, como mínimo a 05 juicio de expertos, (Anexo 09, Anexo 10).

IV. ARTÍCULO CIENTÍFICO

- 4.1. Los Maestrías y Doctorandos deberán elaborar uno o dos artículos científicos, de acuerdo al esquema establecido, como mínimo a 05 juicio de expertos, (Anexo 11).



ANEXO 1

**ESQUEMA DEL PROYECTO DE TESIS DE MAESTRÍA
(ENFOQUE CUANTITATIVO)**

CARÁTULA, debe contener lo siguiente:



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



Maestría en, mención en

PROYECTO DE TESIS

Título de la investigación

TESISTA: Nombres y Apellidos

ASESOR (A): Mg. o Dr. (a) Nombres y Apellidos

Lugar y año

I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

- 1.1 Fundamentación del problema de investigación
- 1.2 Justificación
- 1.3 Importancia o propósito
- 1.4 Limitaciones
- 1.5 Formulación del problema de investigación general y específicos.
- 1.6 Formulación del objetivo general y específicos

II. ASPECTOS OPERACIONALES

- 2.1 Formulación de hipótesis general y específicas
- 2.2 Variables
- 2.3 Operacionalización de variables
- 2.4 Definición de términos operacionales

III. MARCO TEÓRICO

- 3.1 Antecedentes
- 3.2 Bases teóricas
- 3.3 Bases conceptuales

IV. ASPECTOS METODOLÓGICOS

- 4.1 Ámbito
- 4.2 Población
- 4.3 Muestra
- 4.4 Nivel y tipo de estudio
- 4.5 Diseño de investigación
- 4.6 Técnicas e instrumentos (tener en cuenta la validación y confiabilidad del instrumento)
- 4.7 Procedimiento
- 4.8 Plan de tabulación y análisis de datos

V. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

- 5.1 Recursos humanos
- 5.2 Recursos materiales o presupuesto
- 5.3 Cronograma de actividades

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS (Matriz de consistencia e Instrumentos)



ANEXO 2

**ESQUEMA DEL PROYECTO DE TESIS DE MAESTRÍA
(ENFOQUE CUALITATIVO)**

CARÁTULA, debe contener lo siguiente:



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



Maestría en, mención en

PROYECTO DE TESIS

Título de la investigación

TESISTA: Nombres y Apellidos

ASESOR (A): Mg. o Dr. (a) Nombres y Apellidos

Lugar y año

I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

- 1.1 Fundamentación del problema de investigación
- 1.2 Justificación
- 1.3 Importancia o propósito
- 1.4 Limitaciones
- 1.5 Pregunta norteadora o formulación del problema de investigación general y específicos.
- 1.6 Formulación del objetivo general y específicos

II. MARCO TEÓRICO

- 2.1 Antecedentes
- 2.2 Bases teóricas
- 2.3 Bases conceptuales

III. METODOLOGÍA

- 3.1 Ámbito
- 3.2 Población
- 3.3 Muestra
- 3.4 Nivel y tipo de estudio
- 3.5 Situación del fenómeno de investigación
- 3.6 Trayectoria metodológica
 - Modalidad
 - Descripción
 - Reducción
 - Interpretación
- 3.7 Técnicas e instrumentos (tener en cuenta la validación y confiabilidad del instrumento)
- 3.8 Procedimiento
- 3.9 Plan de categorización y análisis de datos

IV. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

- 4.1 Recursos humanos
- 4.2 Recursos materiales o presupuesto
- 4.3 Cronograma de actividades

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS (Matriz de consistencia e Instrumentos)



ANEXO 3

**ESQUEMA DEL INFORME DE TESIS DE MAESTRÍA
(ENFOQUE CUANTITATIVO)**

PORTADA Y CARÁTULA, debe contener lo siguiente:
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN....., MENCIÓN EN

Título de la investigación

TESISTA: Nombres y apellidos

ASESOR (A): Mg. o Dr. (a) Nombres y apellidos

Lugar y año

CONTENIDO INTERIOR

Dedicatoria
Agradecimiento
Resumen
Abstract
Índice
Introducción

CAPÍTULO I. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

- 1.1 Fundamentación del problema de investigación
- 1.2 Justificación
- 1.3 Importancia o propósito
- 1.4 Limitaciones
- 1.5 Formulación del problema de investigación general y específicos.
- 1.6 Formulación de objetivos generales y específicos
- 1.7 Formulación de hipótesis generales y específicas
- 1.8 Variables
- 1.9 Operacionalización de variables
- 1.10 Definición de términos operacionales

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

- 2.1 Antecedentes
- 2.2 Bases teóricas
- 2.3 Bases conceptuales

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

- 3.1 Ámbito
- 3.2 Población
- 3.3 Muestra
- 3.4 Nivel y tipo de estudio
- 3.5 Diseño de investigación
- 3.6 Técnicas e instrumentos
- 3.7 Validación y confiabilidad del instrumento
- 3.8 Procedimiento
- 3.9 Tabulación



CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- 4.1 Análisis descriptivo
- 4.2 Análisis inferencial y contrastación de hipótesis
- 4.3 Discusión de resultados
- 4.4 Aporte de la investigación

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS (Numerados correlativamente: Anexo 01, Anexo 02, Anexo 03, etc.)

- Matriz de consistencia
- Consentimiento informado
- Instrumentos
- Validación del (de los) instrumento (s) por jueces

NOTA BIOGRÁFICA

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO



ANEXO 4

ESQUEMA DEL INFORME DE TESIS DE MAESTRÍA (ENFOQUE CUALITATIVO)

PORTADA Y CARÁTULA, debe contener lo siguiente:

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN....., MENCIÓN EN

Título de la investigación

TESISTA: Nombres y apellidos

ASESOR (A): Mg. o Dr. (a) Nombres y apellidos

Lugar y año

CONTENIDO INTERIOR

Dedicatoria

Agradecimiento

Resumen

Abstract

Índice

Introducción

CAPÍTULO I. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

- 1.1 Fundamentación del problema de investigación
- 1.2 Justificación
- 1.3 Importancia o propósito
- 1.4 Limitaciones
- 1.5 Pregunta norteadora o formulación del problema de investigación general y específicos.
- 1.6 Formulación del objetivo general y específicos

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

- 2.1 Antecedentes
- 2.2 Bases teóricas
- 2.3 Bases conceptuales

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

- 3.1 Ámbito
- 3.2 Población
- 3.3 Muestra
- 3.4 Nivel y tipo de estudio
- 3.5 Situación del fenómeno de investigación
- 3.6 Trayectoria metodológica
 - Modalidad
 - Descripción
 - Reducción
 - Interpretación
- 3.7 Técnicas e instrumentos
- 3.8 Procedimiento
- 3.9 Categorización



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1 Análisis de discursos

4.1.1 Análisis ideográfico

4.1.2 Análisis nomotético (divergencia y convergencia)

4.2 Construcción de los discursos

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS (Numerados correlativamente: Anexo 01, Anexo 02, Anexo 03, etc.)

- Matriz de consistencia
- Consentimiento informado
- Instrumentos
- Validación del (de los) instrumento (s) por jueces

NOTA BIOGRÁFICA

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO



ANEXO 5

ESQUEMA DEL PROYECTO DE TESIS DOCTORAL (ENFOQUE CUANTITATIVO)

CARÁTULA, debe contener lo siguiente:



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



Doctorado en

Título de la investigación.

TESISTA: Nombres y apellidos

ASESOR (A): Dr. (a) Nombres y apellidos
Lugar y año

I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

- 1.1 Fundamentación del problema de investigación
- 1.2 Justificación
- 1.3 Importancia o propósito
- 1.4 Limitaciones
- 1.5 Formulación del problema de investigación general y específicos.
- 1.6 Formulación del objetivo general y específicos

II. ASPECTOS OPERACIONALES

- 2.1 Formulación de hipótesis general y específicas
- 2.2 Variables
- 2.3 Operacionalización de variables
- 2.4 Definición de términos operacionales

III. MARCO TEÓRICO

- 3.1 Antecedentes
- 3.2 Bases teóricas
- 3.3 Bases conceptuales
- 3.4 Bases epistemológicas o Bases filosóficas o Bases antropológicas*

IV. ASPECTOS METODOLÓGICOS

- 4.1 Ámbito
- 4.2 Población
- 4.3 Muestra
- 4.4 Nivel y tipo de estudio
- 4.5 Diseño de investigación
- 4.5 Técnicas e instrumentos (tener en cuenta la validación y confiabilidad del instrumento)
- 4.6 Procedimiento
- 4.7 Plan de tabulación y análisis de datos

V. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

- 5.1 Recursos humanos
- 5.2 Recursos materiales o presupuesto
- 5.3 Cronograma de actividades

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS (Matriz de consistencia e Instrumentos)

* Es obligatorio en proyectos doctorales de acuerdo a la naturaleza de la temática, puede considerarse todas o algunas de ellas e incluso otro tipo de bases que el investigador propusiera de acuerdo a su línea de investigación



ANEXO 6

**ESQUEMA DEL PROYECTO DE TESIS DE DOCTORAL
(ENFOQUE CUALITATIVO)**

CARÁTULA, debe contener lo siguiente:



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



Doctorado en

PROYECTO DE TESIS

Título de la investigación

TESISTA: Nombres y Apellidos

ASESOR (A): Dr. (a): Nombres y Apellidos

Lugar y año

I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

- 1.1. Descripción del problema de investigación
- 1.2. Justificación
- 1.3. Importancia o propósito
- 1.4. Limitaciones
- 1.5. Pregunta orientadora
- 1.6. Formulación de objetivos (general y/o específicos)

II. MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes de estudio
- 2.2. Bases teóricas
- 2.3. Bases filosóficas
- 2.4. Bases conceptuales

III. MARCO METODOLÓGICO

- 3.1. Escenario del estudio
- 3.2. Caracterización del participante
 - 3.2.1. Población
 - 3.2.2. Selección de la muestra
 - 3.2.3. Características de la muestra
- 3.3. Obtención de las descripciones
- 3.4. Descripción de la trayectoria metodológica
- 3.5. Modalidades de la trayectoria metodológica
- 3.6. Momentos de la trayectoria metodológica
- 3.7. Consideraciones éticas y rigor científico
- 3.8. Aspectos éticos

IV. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

- 4.1. Cronograma
- 4.2. Presupuesto

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS (Matriz de consistencia e Instrumentos)



ANEXO 7

ESQUEMA PARA REDACTAR LA TESIS DOCTORAL (ENFOQUE CUANTITATIVO)

PORTADA Y CARÁTULA, debe contener lo siguiente:
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE DOCTOR EN.....

Título de la investigación.

TESISTA: Nombres y apellidos

ASESOR (A): Dr. (a) Nombres y apellidos

Lugar y año

CONTENIDO INTERIOR

Dedicatoria

Agradecimiento

Resumen

Abstract

Índice

Introducción

CAPÍTULO I. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

- 1.1 Fundamentación del problema de investigación
- 1.2 Justificación
- 1.3 Importancia o propósito
- 1.4 Limitaciones
- 1.5 Formulación del problema de investigación general y específicos
- 1.6 Formulación del objetivo general y específicos
- 1.7 Formulación de hipótesis general y específicas
- 1.8 Variables
- 1.9 Operacionalización de variables
- 1.10 Definición de términos operacionales

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

- 2.1 Antecedentes
- 2.2 Bases teóricas
- 2.3 Bases conceptuales
- 2.4 Bases epistemológicas o Bases filosóficas o Bases antropológicas*

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

- 3.1 Ámbito
- 3.2 Población
- 3.3 Muestra
- 3.4 Nivel y tipo de estudio
- 3.5 Diseño de investigación
- 3.6 Técnicas e instrumentos
- 3.7 Validación y confiabilidad del instrumento
- 3.8 Procedimiento
- 3.9 Plan de tabulación y análisis de datos



CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- 4.1 Análisis descriptivo
- 4.2 Análisis inferencial y contrastación de hipótesis
- 4.3 Discusión de resultados
- 4.4 Aporte de la investigación

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS (Numerados correlativamente: Anexo 01, Anexo 02, Anexo 03, etc.)

- Matriz de consistencia
- Consentimiento informado
- Instrumentos
- Validación del (de los) instrumento (s) por jueces

NOTA BIOGRÁFICA

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE DOCTOR

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO



ANEXO 8

ESQUEMA PARA REDACTAR LA TESIS DOCTORAL (ENFOQUE CUALITATIVO)

PORTADA Y CARÁTULA, debe contener lo siguiente:

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE DOCTOR EN.....

Título de la investigación.

TESISTA: Nombres y apellidos

ASESOR (A): Dr. (a) Nombres y apellidos

Lugar y año

CONTENIDO INTERIOR

Dedicatoria

Agradecimiento

Resumen

Abstract

Índice

Introducción

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

- 1.1. Descripción del problema de investigación
- 1.2. Justificación
- 1.3. Importancia o propósito
- 1.4. Limitaciones
- 1.5. Pregunta orientadora
- 1.6. Formulación de objetivos (general y/o específicos)

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes de estudio
- 2.2. Bases teóricas
- 2.3. Bases filosóficas
- 2.4. Bases conceptuales

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

- 3.1. Escenario del estudio
- 3.2. Caracterización del participante
 - 3.2.1. Población
 - 3.2.2. Selección de la muestra
 - 3.2.3. Características de la muestra
- 3.3. Obtención de las descripciones
- 3.4. Descripción de la trayectoria metodológica
- 3.5. Modalidades de la trayectoria metodológica
- 3.6. Momentos de la trayectoria metodológica
- 3.7. Consideraciones éticas y rigor científico
- 3.8. Aspectos éticos

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

- 4.1. Análisis de discursos
 - 4.1.1. Análisis ideográfico
 - 4.1.2. Análisis nomotético (divergencia y convergencia)
- 4.2. Construcción de los discursos



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO**



CAPÍTULO V. APROXIMACIÓN CONCEPTUAL DEL FENÓMENO DE ESTUDIO

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS (Numerados correlativamente: Anexo 01, Anexo 02, Anexo 03, etc.)

- Matriz de consistencia
- Consentimiento informado
- Instrumentos
- Validación del (de los) instrumento (s) por jueces

NOTA BIOGRÁFICA

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE DOCTOR

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



ANEXO 9

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL DESARROLLO DEL MÓDULO

Programa: _____ Asignatura: _____

Nombre del docente: _____ Fecha: ___/___/___

Instrucciones: El propósito del presente cuestionario es conocer tu punto de vista respecto al docente y su materia. Es importante que tus respuestas sean objetivas. Responda utilizando una escala descendente de 4 (más satisfecho) a 1 (menos satisfecho).

DIMENSIONES	AFIRMACIONES	ESCALA			
		1	2	3	4
Método de trabajo	Entrega el sílabo al inicio del módulo.				
Estructuración de objetivos y contenidos	Los contenidos del módulo fueron congruentes con los objetivos.				
	La bibliografía utilizada fue adecuada para los temas del módulo.				
	Los tiempos asignados a los temas fueron adecuados.				
Claridad expositiva	Explicó con claridad cuáles son los aspectos importantes del módulo.				
	Explicó con claridad los temas.				
Organización de la clase	Utilizó los módulos didácticos para facilitar la comprensión de los temas.				
	Las tareas y actividades desarrolladas facilitaron el aprendizaje de los temas.				
	El método de enseñanza fue adecuado para lograr los objetivos.				
Dominio del módulo	Presentó los fundamentos teóricos y metodológicos de los contenidos desarrollados en clase.				
	Resolvió las dudas y problemas planteados en clase.				
	Relacionó el contenido de la materia con otras materias o disciplinas.				
	Se discutieron posibles problemas de investigación.				
Estrategias de instrucción	Los contenidos presentados en clase estuvieron secuenciados de manera lógica.				
	Tomó en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes al inicio de cada tema.				
Cualidades de interacción	Escuchó los puntos de vista de los estudiantes.				
	Ayudó a los estudiantes dentro y fuera de clase.				
	Motivó la participación de los estudiantes.				
	Permitió que los estudiantes expresaran sus dudas y preguntas.				
Evaluación del aprendizaje	Explicó los requisitos mínimos para aprobar el módulo al inicio del mismo.				
	Los métodos de evaluación fueron acordes a lo cubierto en el módulo.				
	Ponderó de manera adecuada los diferentes aspectos de evaluación.				
Método de trabajo	La bibliografía del módulo se encontró disponible.				
	El instructor asistió con regularidad y puntualidad a sus clases.				
	El profesor cubrió el número de horas estipuladas en el programa.				

Insatisfecho: 25 – 63

Satisfecho: 64 – 100



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ



ESCUELA DE POSGRADO

ANEXO 10
VALIDACIÓN POR JUECES

Hoja de instrucciones para la evaluación

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

